

EVALUACIÓN JORNADAS JÓVENES Y VIH/SIDA

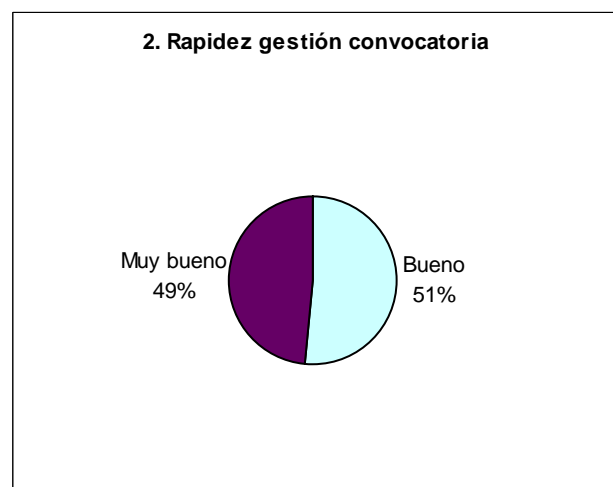
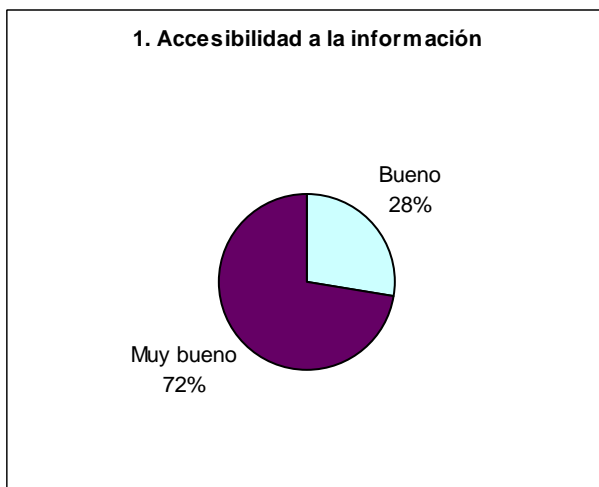
▪ TABLA DE DATOS EXTRAÍDOS DE LOS CUESTIONARIOS

Muestra: 29 cuestionarios

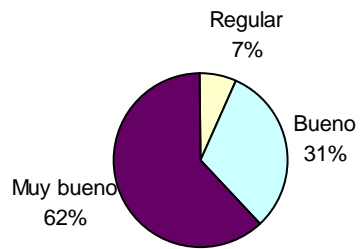
	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
Aspectos organizativos					
1. Accesibilidad a la información	0	0	0	8	21
2. Rapidez en la gestión de la convocatoria	0	0	0	20	19
3. Fluidez en la comunicación previa	0	0	2	9	18
4. Documentación recibida	0	0	3	8	18
5. Lugar de realización	0	0	1	13	15
6. Fechas de realización	0	2	6	11	10
7. Horarios establecidos	0	1	6	14	8
8. Alojamiento (caso dado)	0	0	1	3	11
9. Comidas	1	3	7	14	4
Contenido de las Jornadas					
10. Utilidad de lo tratado	0	0	2	11	16
11. La agilidad de las exposiciones	0	0	1	17	11
12. La claridad de lo expuesto	0	0	1	13	14
13. La ponencia inaugural	2	1	4	8	9
14. La presentación del estudio	0	0	1	9	19
15. La participación en grupos de trabajo	0	0	2	10	20
16. La facilitación de mi participación en el grupo	0	1	1	14	13
17. La participación de mi grupo de trabajo	0	1	1	12	15
18. Mi participación en el grupo de trabajo	0	2	7	15	5
19. Los resultados obtenidos del trabajo en grupo	0	0	0	16	13
20. Las propuestas de continuidad surgidas	0	0	1	19	8
Valoración global					
	0	0	0	18	11

▪ ANÁLISIS ESTADÍSTICO (GRÁFICOS)

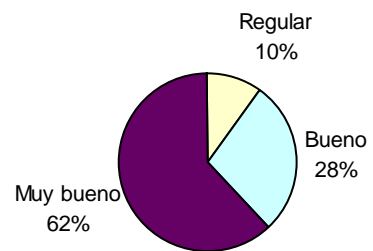
Aspectos organizativos



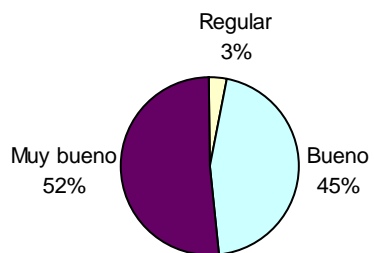
3. Fluidez en la comunicación previa



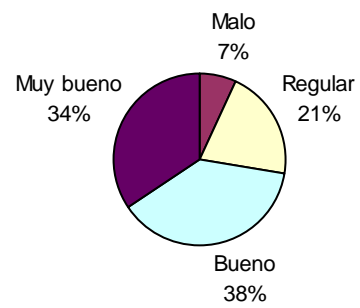
4. Documentación recibida



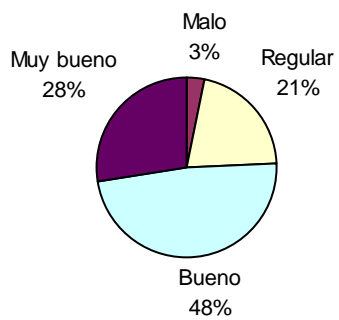
5. Lugar de realización



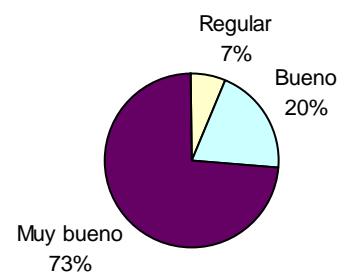
6. Fechas de realización

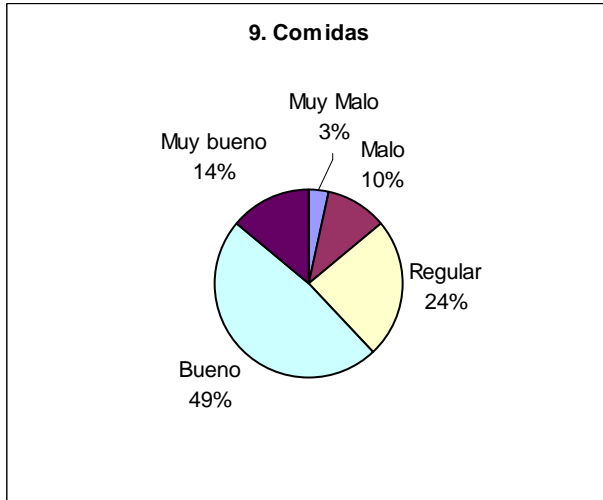


7. Horarios establecidos

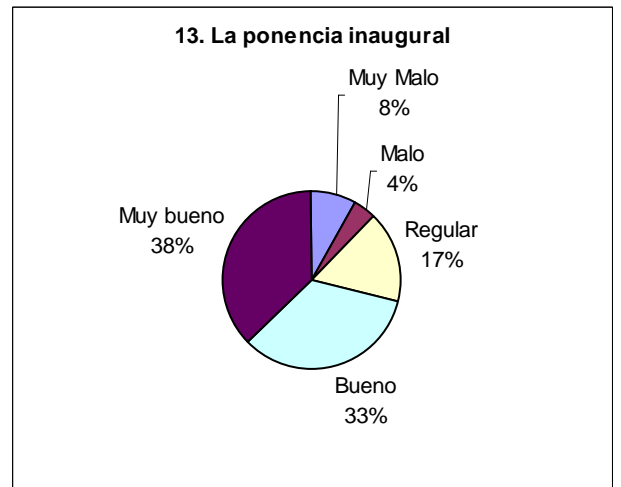
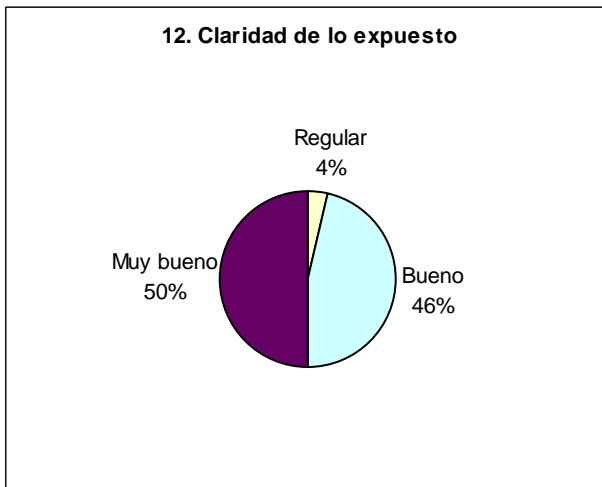
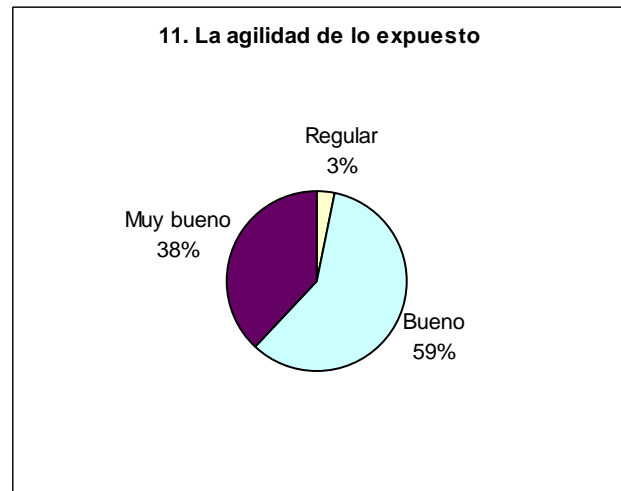
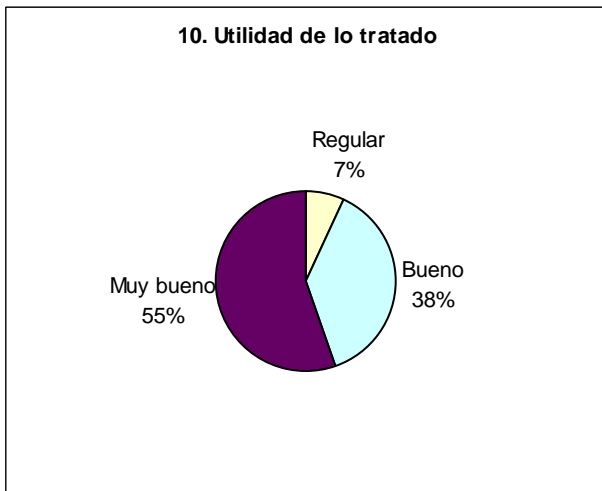


8. Alojamiento

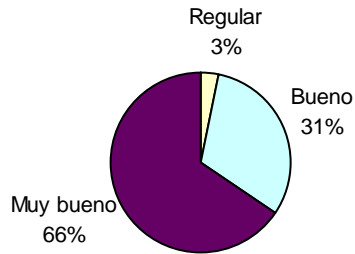




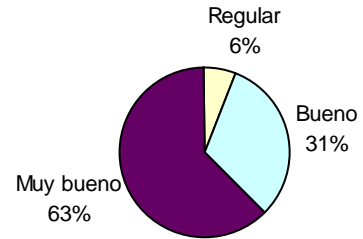
Contenidos de las Jornadas



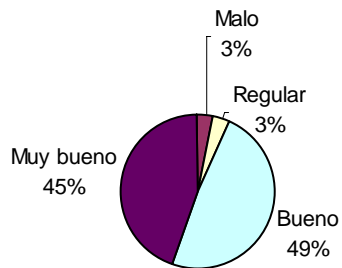
14. La presentación del estudio



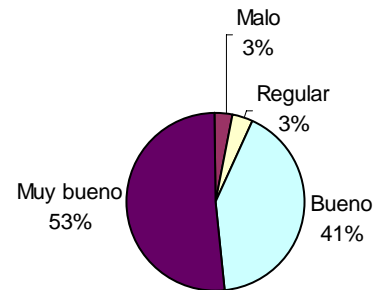
15. La participación en grupos de trabajo



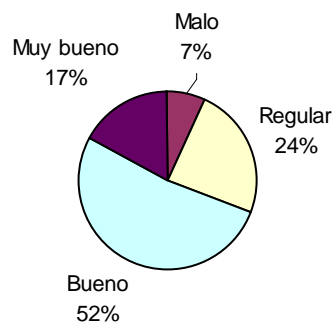
16. La facilitación de mi participación en el grupo



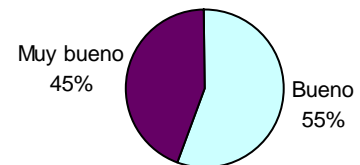
17. La participación de mi grupo de trabajo



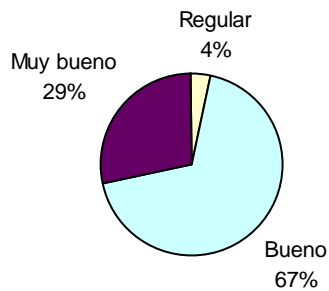
18. Mi participación en el grupo de trabajo



19. Resultados obtenidos en el grupo de trabajo

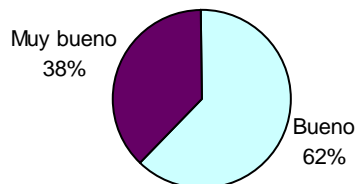


20. Propuestas de continuidad surgidas



Valoración global

Valoración global



COMENTARIOS EXTRAÍDOS DE LA ENCUESTA

- Enhorabuena por el trabajo. Poder reflexionar con tranquilidad es un lujo
- Habéis conseguido algo importante que ha sido el juntarnos para poder debatir y ayudarnos a mejorar. Además lo habéis hecho bien. Aunque siempre hay margen de mejora tenéis el listó alto
- Os felicito por el excelente trabajo y os animo a no dejar esto aquí si no que sea un punto de partida en el que nos incluyamos todos
- Me parece muy positivo contar con un espacio de encuentro y reflexión, que contribuya finalmente a mejorar las intervenciones
- Enriquecedor

- El comité envió un correo con poca información, comentando el cambio en el lugar de las Jornadas. Por error, algunas personas fueron a otro lugar y nos perdimos la ponencia inaugural.
- Felicidades por el trabajo y seguro que estas jornadas serán muy útiles de hoy en adelante
- Horarios: segundo día empezar antes. He encontrado falta de tiempo de discusión en el primer día. Muy buen trabajo
- Buena idea el estudio y la realización de las jornadas. Necesidad de seguir trabajando con las diferentes ONGs para compartir lo que hacemos
- Creo que habéis ofrecido unas jornadas muy bien organizadas que han permitido un buen clima de trabajo, permitiendo abordar un tema relevante e importante en nuestra praxis profesional
- Buena iniciativa. Ha sido un espacio para trabajar. He aprovechado. Muy buena organización.
- Genial. La próxima sobre contenidos y metodología
- La organización increíble. Todo el proceso ha sido fabuloso. Creo que es una buena forma de conocer nuestras realidades. Una buena plataforma para continuar adelante.
- Cambiar restaurante Jennifer. Organización genial. Puntualidad asombrosa. David Paricio sobresaliente en comunicación y otros!

▪ RESUMEN DEL ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Para la valoración de las Jornadas, SIDA STUDI entregó junto con el material de las acreditaciones un cuestionario de evaluación, que fue retornado de manera anónima al finalizar las Jornadas por 29 personas, de las 47 personas participantes en las Jornadas y no pertenecientes a SIDA STUDI, lo que supone el 62% de ellas.

Referente a aspectos organizativos previos, los datos extraídos de estos cuestionarios expresan una muy buena accesibilidad a la información y gestión de la convocatoria y una adecuada fluidez en la comunicación previa. Respecto a otras cuestiones organizativas en el desarrollo de las Jornadas, la documentación recibida, el lugar de realización y el alojamiento fueron valorados muy positivamente, mientras que la adecuación de las fechas de realización, los horarios establecidos y las comidas crearon mas controversia y no se consideraron adecuadas por todas las personas, aunque si por una mayoría.

En cuanto a los contenidos de las Jornadas, se valoraron muy útiles y expuestos de manera clara y ágil. La presentación del estudio se consideró muy buena (66%) y la ponencia inaugural buena en su mayoría.

La participación de los grupos de trabajo y la percepción del trabajo realizado en ellos fue valorada muy positivamente, así como también la facilitación de la participación. En cambio, la valoración de la participación individual de cada persona, considerada buena en general (52%), también obtuvo un relevante porcentaje en la opción regular (24%). Los resultados obtenidos en el grupo de trabajo y las propuestas de continuidad surgidas se consideraron bastante positivos.

En la valoración global de las Jornadas, el 38% de los/las asistentes las consideraron muy buenas y el 62% buenas.

▪ REFLEXIONES DE SIDA STUDI

Desde SIDA STUDI agradecemos a todas las personas que han participado en esta evaluación, que nos permitirá mejorar nuestro trabajo, y queremos realizar una reflexión sobre los resultados de la misma.

Respecto a los aspectos organizativos, consideramos que ha sido un éxito la valoración del acceso a la información, la comunicación previa, la documentación entregada, el alojamiento y el lugar de realización de las Jornadas. Las fechas no han sido consideradas adecuadas por una parte, pero la dependencia de las subvenciones nos imposibilitó la elección de otras fechas para las Jornadas. Algunas opiniones sugirieron comenzar antes las sesiones, pero nuestra opción fue llevar a cabo unas Jornadas relajadas con respecto a los horarios. Entendemos que el aspecto peor valorado hayan sido las comidas en el restaurante, pero lamentablemente no había más alternativas disponibles cercanas a la sala del Departamento de Salud, para un número tan elevado de personas.

Consideramos que los contenidos de las Jornadas han estado bien valorados, aunque habría sido más adecuado ubicar la ponencia inaugural en otro horario del programa.

Respecto a los grupos de trabajo, consideramos que tanto la metodología como la facilitación fueron un acierto aunque, como acostumbra a suceder, la participación individual fuera apreciada por las mismas personas como mejorable. En general, los resultados respecto al trabajo en grupo son muy positivos, hecho que a nuestro parecer es lo mejor que podíamos esperar de estas Jornadas, que han tenido una muy buena valoración global, superando nuestras expectativas.

De las valoraciones cualitativas extraemos la importancia de haber creado un espacio presencial, en estos tiempos de Nuevas Tecnologías de la Información, que puede servir como punto de partida, a pesar de la falta de tiempo, y de utilidad para mejorar el trabajo que todos y todas venimos realizando.