



# I Formación Online “Introducción a la evaluación”

## Resultados de la Evaluación

Barcelona, diciembre 2011

Subvencionado por:



Secretaría del Plan Nacional sobre el Sida



La evaluación de la formación “Introducción a la evaluación” se realizó mediante un cuestionario autoadministrado enviado y recibido por correo electrónico al finalizar la formación. Este cuestionario fue rellenado de manera voluntaria por los/las participantes en la formación.

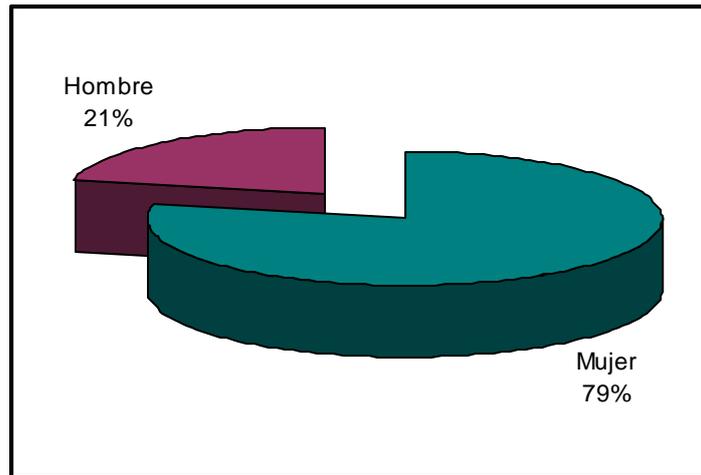
Para esta evaluación se creó un cuestionario *ad hoc*. Este cuestionario constaba de 2 ítems que registraban datos sociodemográficos, sexo y comunidad autónoma. Un ítem que recogía si la participación en la formación había sido la esperada o no, que a su vez disponía de un ítem que profundizaba en las razones de una participación no esperada en la formación. Además el cuestionario estaba compuesto por 24 ítems que se respondían mediante una escala *likert* de 5 puntos. (1, *muy malo* o *nada*; 2, *malo* o *poco*; 3, *regular*; 4, *bueno* o *bastante*; 5, *muy bueno* o *mucho*) donde se valoró por una parte los diferentes aspectos organizativos de la formación online (accesibilidad de la información, rapidez en la gestión de la convocatoria, fluidez en la comunicación, documentación recibida, plataforma Moodle, horario preestablecido de consulta y tiempo dedicado) y, por otro lado, la utilidad de lo expuesto en casa sesión para el trabajo de cada entidad y la claridad del tema trabajado en cada una de las sesiones de la formación.

Por último se incluyeron 2 ítems abiertos. Uno en el que los/las participantes podían incluir sus comentarios y propuestas de mejora sobre la formación, así como su opinión sobre la posibilidad de dar continuidad al proyecto.

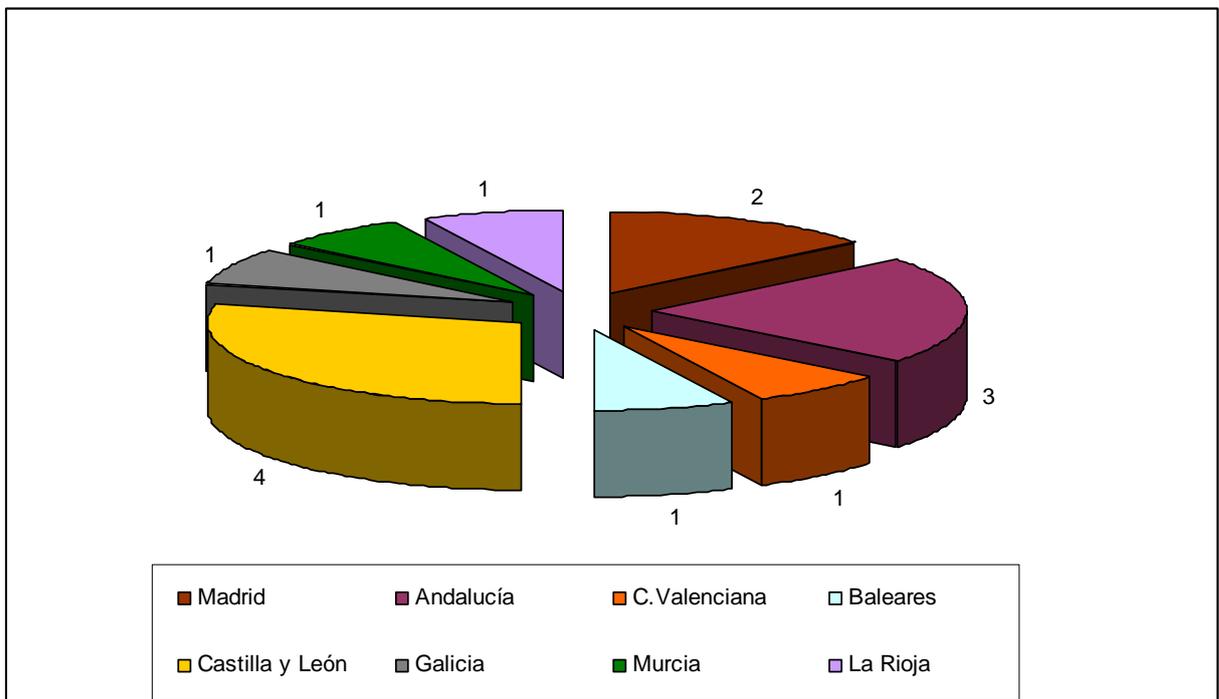
---

El cuestionario lo completaron un total de 14 participantes (11 mujeres y 3 hombres) de 8 comunidades autónomas. Siguiendo la distribución de los gráficos 1 y 2.

**Gráfico 1. Distribución por sexos (%)**

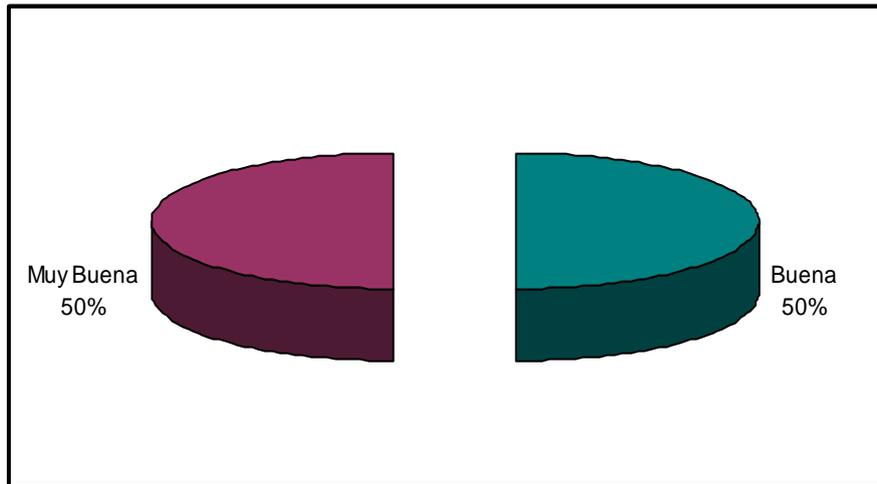


**Gráfico 2. Distribución por Comunidad Autónoma (Nº)**

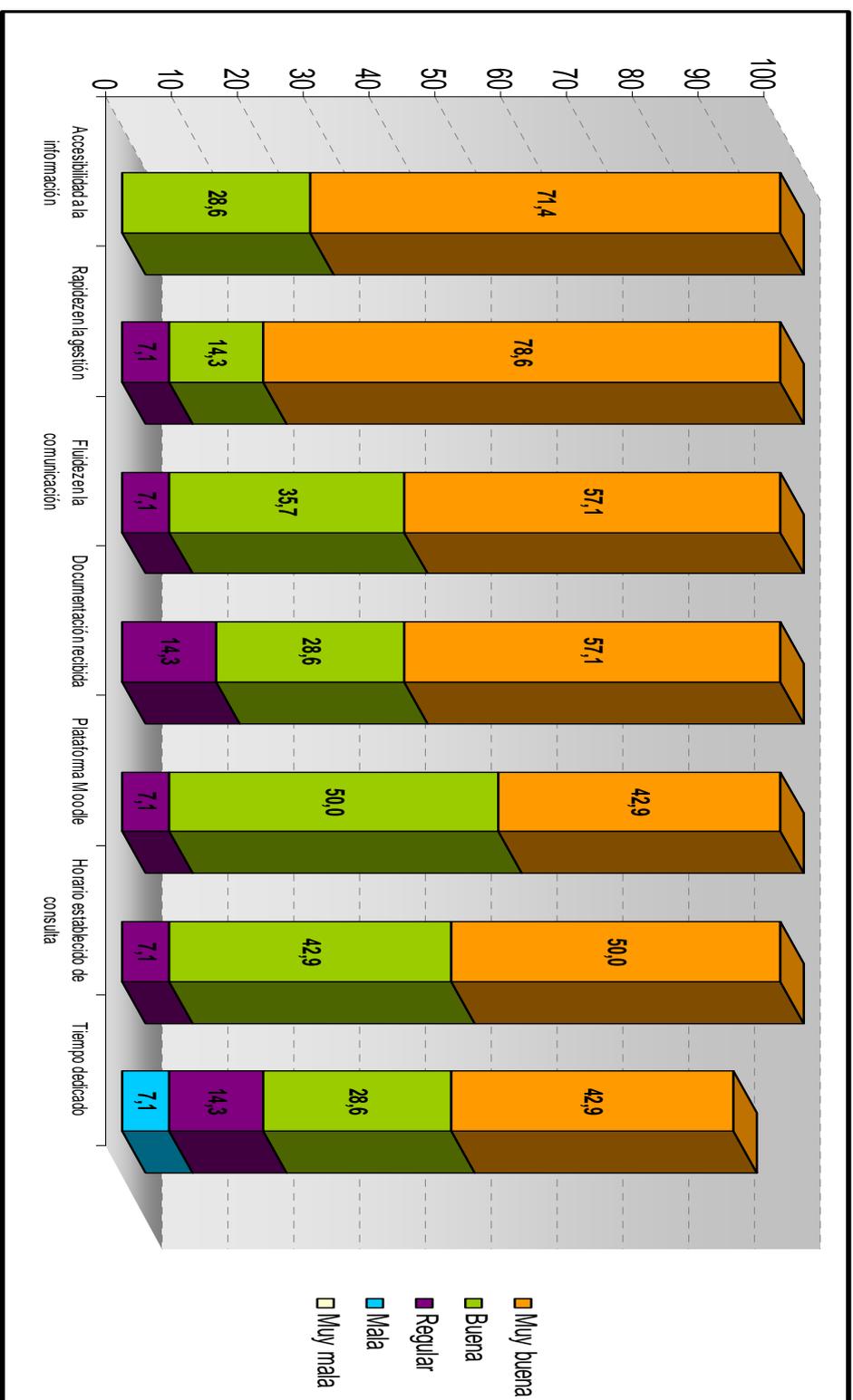


En general, la formación ha sido valorada positivamente por la mayoría de las personas que han participado. El 100% de las personas que han contestado a este ítem, otorgan una valoración *buena* o *muy buena* a la formación.

**Gráfico 3. Valoración global.**



En cuanto a los aspectos organizativos se observa también una valoración muy positiva en la mayoría de los ítems. Un 100% valora como *buena* o *muy buena* la accesibilidad de la información, aspecto especialmente destacable al tratarse de una formación a distancia. Más de un 90% de los participantes valoraron positivamente la gestión de la convocatoria, la fluidez en la comunicación, el horario de consulta y la plataforma virtual (Moodle) de una manera *positiva* o *muy positiva*. Así pues, los aspectos organizativos han sido valorados de manera satisfactoria por las personas que han realizado la formación.



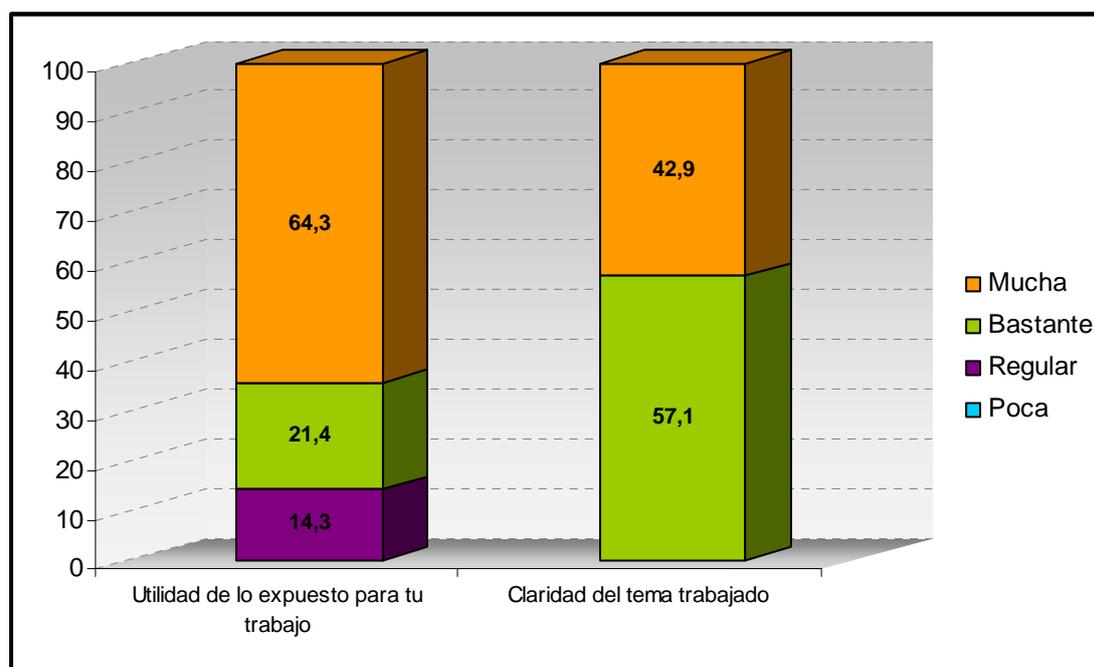
Un aspecto relevante de la formación es la participación esperada en la formación. De todas las personas que han contestado el cuestionario, un 50% no ha tenido la participación deseada en el curso. Todas ellas coinciden en que el exceso de carga laboral les impedía el seguimiento correcto del curso.

## EVALUACIÓN DE LAS SESIONES

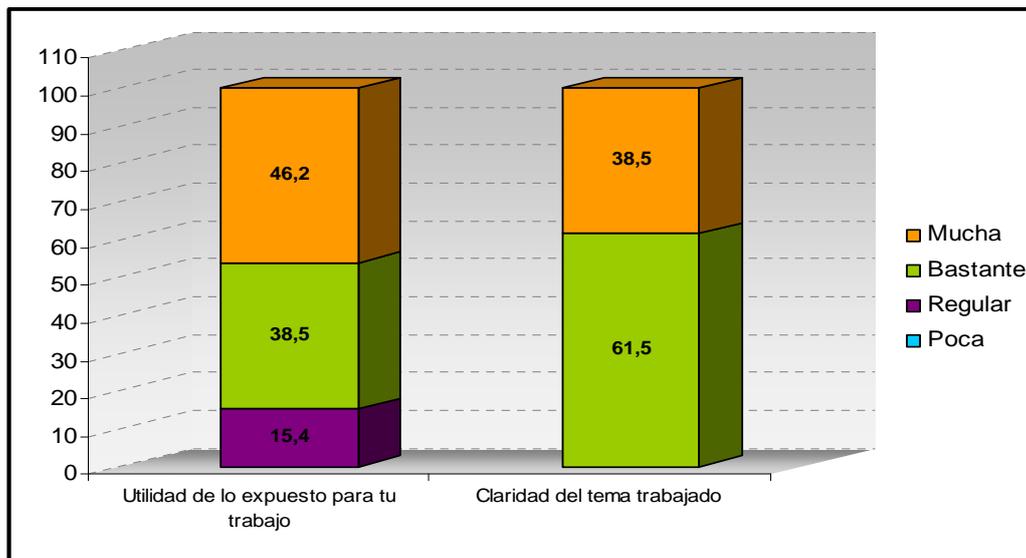
---

En general todas las sesiones de la formación tanto la utilidad como la claridad de lo expuesto, han sido evaluadas satisfactoriamente. La utilidad de lo expuesto en las sesiones Marco teórico y revisión bibliográfica, tipos de diseño de evaluación, técnicas de recogida de datos, herramientas de evaluación y difusión de la información supera el 75% de valoración global es buena o muy buena. Esta valoración es también alta en cuanto a la claridad de los contenidos expuestos en estas sesiones. A continuación se presentan los gráficos de los resultados de la evaluación de las diferentes sesiones.

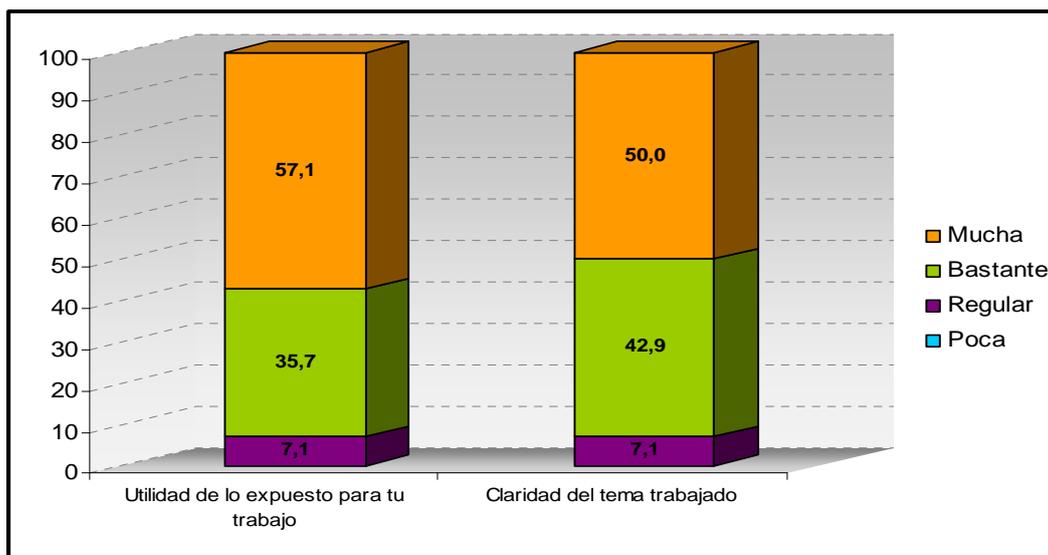
**Gráfico 4. Marco teórico y revisión bibliográfica**



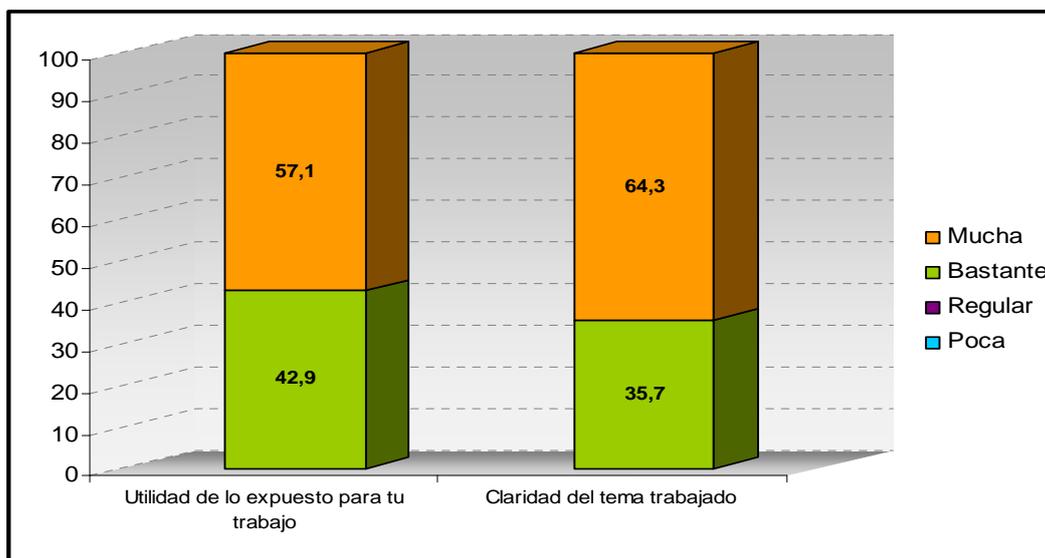
**Gráfico 5. Tipos de diseño de evaluación**



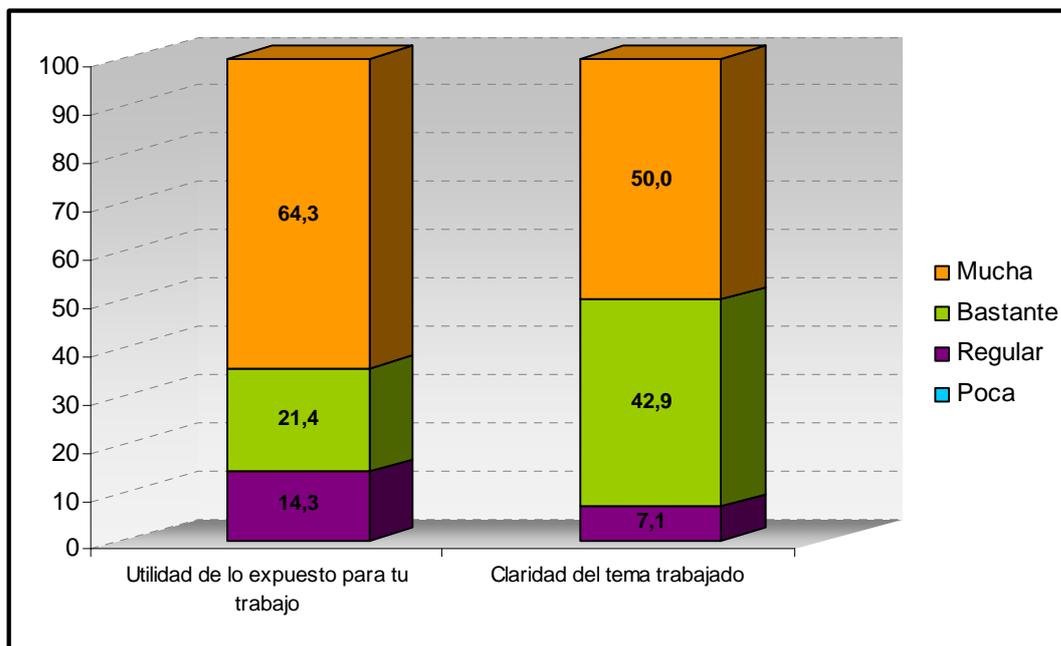
**Gráfico 6. Técnicas de recogida de datos**



**Gráfico 7. Difusión de la información.**



**Gráfico 11. Herramientas de evaluación.**



En cuanto a las sesiones relacionadas con el programa Access y SPSS los resultados varían levemente. Al tratarse de una formación online los aspectos relacionados con las sesiones de carácter más práctico tienen una valoración diferente. A pesar de tener una valoración inferior al resto de las sesiones en cuanto a la claridad del tema trabajado, más de un 50% de las respuestas otorgan una valoración *positiva* o *muy positiva* respecto a este tema.

Como se observa en los dos siguientes gráficos relativos a las dos sesiones relacionadas con el programa estadístico SPSS el resultado es similar. Es decir, a pesar de algunas evaluaciones seleccionadas como *regular*, la claridad de lo expuesto con una valoración *bueno* o *muy bueno* supera el 60% de respuestas.

Gráfico 8. Access

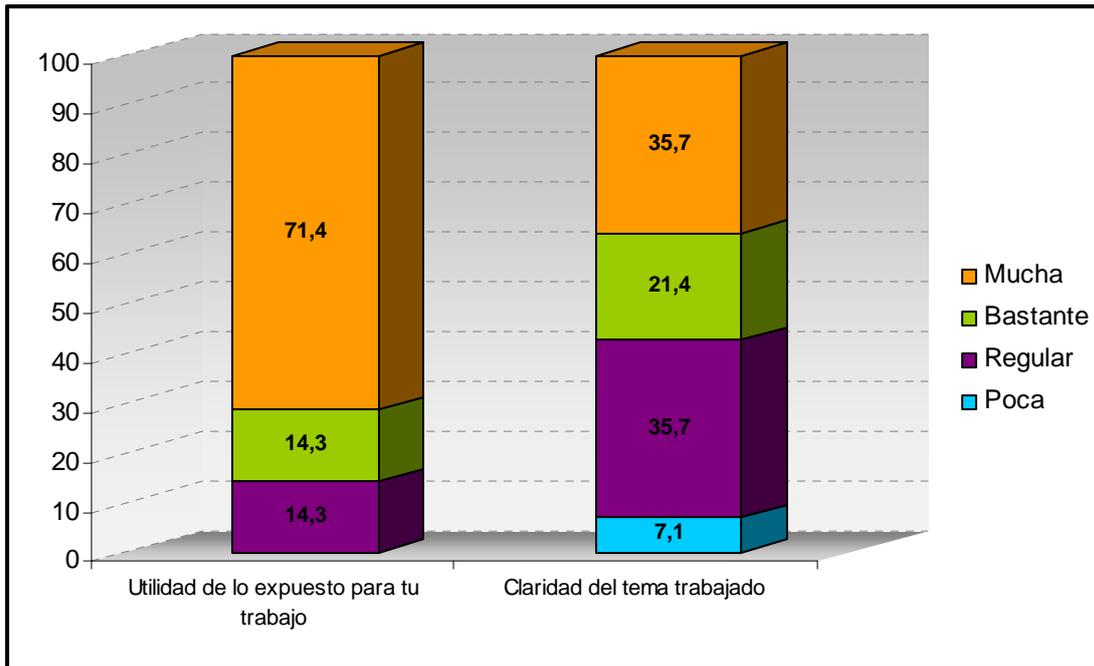
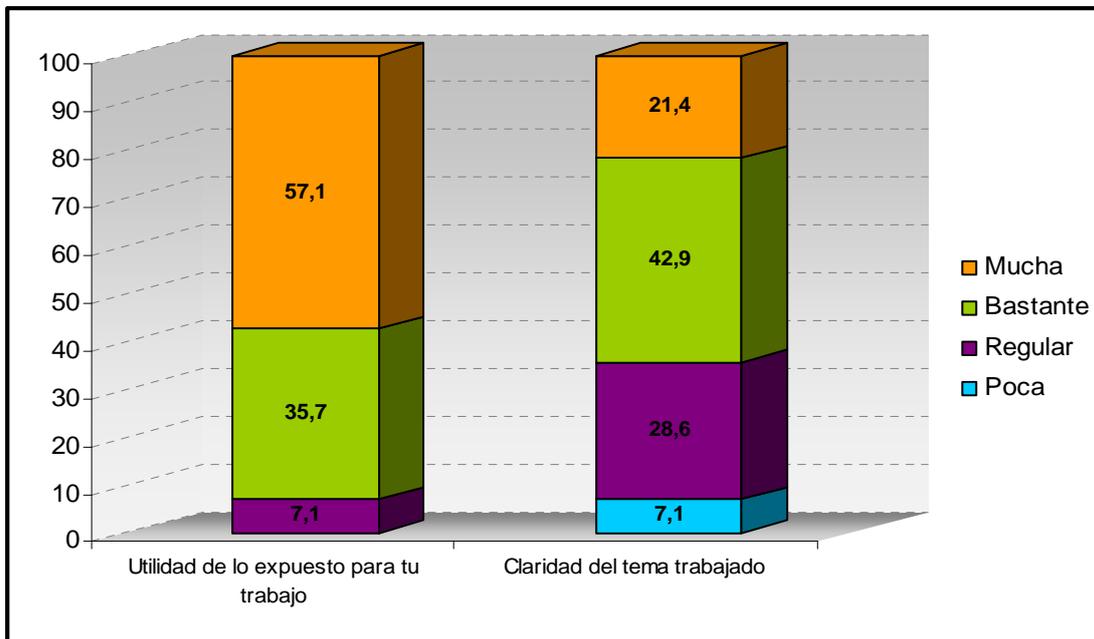
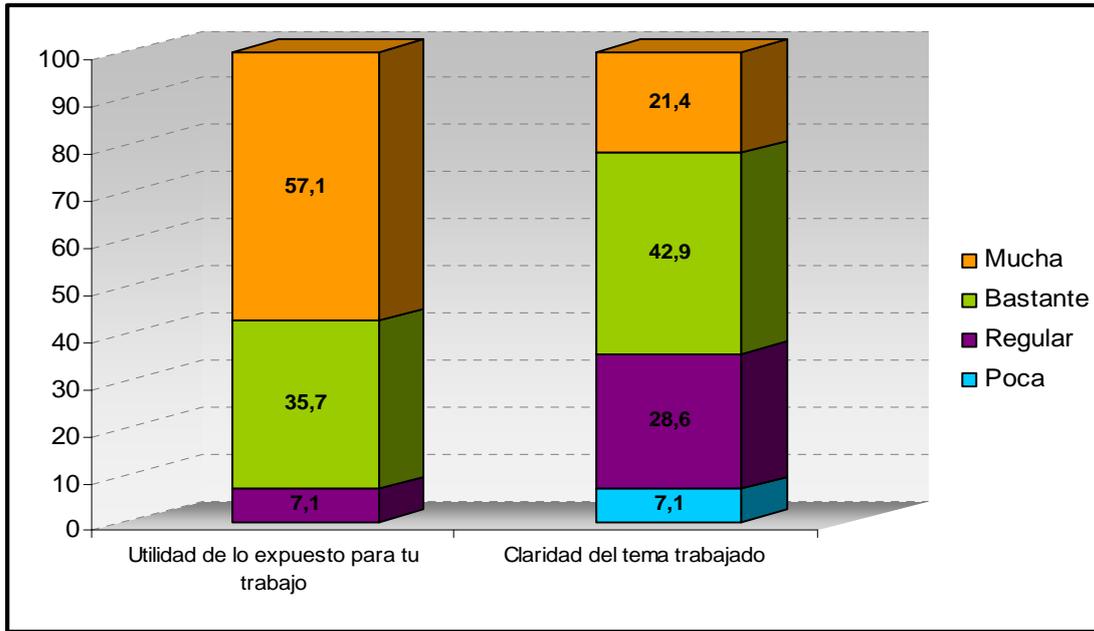


Gráfico 9. SPSS I



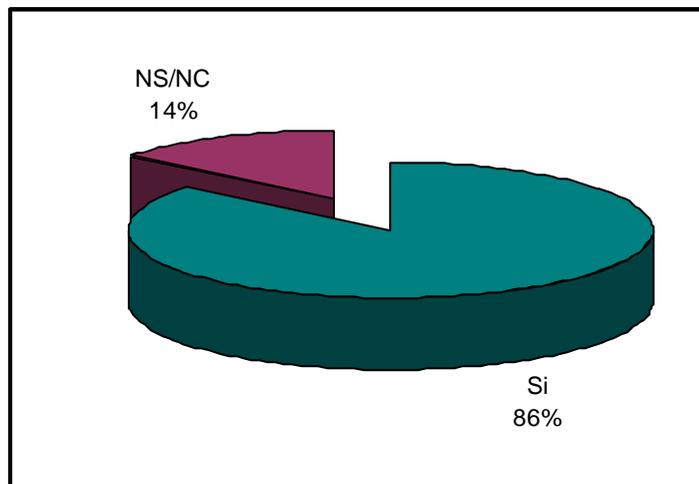
**Gráfico 10. SPSS II**



**CONTINUIDAD DEL PROYECTO**

Todas las respuestas a este ítem fueron afirmativas. Es decir, el 86% de las personas que han contestado esta pregunta del cuestionario consideran que es necesaria la continuidad del proyecto.

**Gráfico 11. Continuidad del proyecto**



## COMENTARIOS Y PROPUESTAS DE MEJORA

---

En cuanto a las preguntas con respuesta abierta relacionadas los comentarios recogidos son también muy positivos. Se destaca la importancia de continuar con actividades relacionadas con la promoción de la evaluación en intervenciones comunitarias. Se han recogido varias propuestas como la posibilidad de tutorizar la calendarización de evaluaciones que ha sido el proyecto final de esta formación. En los comentarios también se destaca la opción de que más personas accedan a esta formación.

## CONCLUSIONES

---

En primer lugar, si tenemos en cuenta el interés que despertó la convocatoria y observamos los buenos resultados que se han obtenido en la evaluación del curso podemos confirmar el interés y la necesidad de formación para la evaluación por parte de las organizaciones.

En segundo lugar, también debemos tener en cuenta que en caso de volver a realizar la formación en un formato similar los contenidos y materiales ya están creados, lo cual supondría un ahorro respecto a la primera edición.

En tercer lugar, opción sería continuar la formación en evaluación a través de una formación presencial. Un curso intensivo de evaluación especializado para asociaciones VIH, esta opción permitiría además crear vínculos entre asociaciones que favorezcan nuevos proyectos, así como una relación más directa entre entidades.

En último lugar, otra opción que se debe tener en cuenta analizando los comentarios de los/las participantes sería el seguimiento de los proyectos presentados a la formación online como trabajo final de curso, esto supondría dar una continuidad al trabajo realizado por las asociaciones para esta formación.